

**TRABAJOS  
DEL**

**OBSERVATORIO  
TEATRAL**

**1er. estudio:  
Operación de los espacios  
escénicos en México**

**Análisis del  
primer estudio.  
Por Sergio Ramírez  
Gárdenas**

# Análisis del 1er. Estudio: Operación de los Espacios Escénicos en México

**Sergio Ramírez Cárdenas**

(Centro Universitario de Arte, Arquitectura  
y Diseño/UdeG)

Teatro UNAM se ha dado a la tarea de iniciar un estudio enfocado en los espacios escénicos de México a partir de la construcción de un Observatorio que pueda ir develando la situación y características en las que aquellos se encuentran en este momento de transformaciones y ajustes. Con ello, se da continuidad al Diagnóstico Cultural que realizó Cultura UNAM, del cual emanaron los documentos *Para salir de terapia intensiva. Estrategias para el sector cultural hacia el futuro*, y *Estudio de opinión. Estudios exploratorios para conocer el impacto del covid-19 en las personas que trabajan en el sector cultural de México*. Estos esfuerzos nos están permitiendo delinear la realidad de un momento crucial para la sociedad, pero que en el mundo cultural y, de manera específica, el de las artes escénicas, está teniendo efectos profundos y particulares en su quehacer, como también en la reflexión que sobre ella se realiza incansablemente.

Una de las lecciones que nos ha dejado la pandemia es la evidencia de lo poco y mal que nos conocemos como comunidad o comunidades culturales. Cuando en sus inicios nos preguntamos cuántos somos, cómo trabajamos, cuántos recursos generamos y cuánto necesitamos para subsistir a la emergencia no teníamos

respuestas claras que pudieran dirigir nuestras demandas o nuestras acciones. Gran parte de nuestro esfuerzo inicial —esto lo puedo decir desde lo que también hicimos en la Universidad de Guadalajara— consistió en convocar a las comunidades artísticas bajo la consigna de fortalecer el ecosistema cultural, aún sin la certeza de su

## Nota del autor

Sergio Ramírez Cárdenas,  
Centro Universitario de Arte, Arquitectura  
y Diseño, UdeG, México.

Cualquier mensaje con respecto  
a este análisis debe ser enviado a:

Sergio Ramírez Cárdenas,  
[sergio.rcardenas@academicos.udg.mx](mailto:sergio.rcardenas@academicos.udg.mx)

tamaño exacto y de la envergadura de la tarea. Sin embargo, una de las primeras conclusiones fue que esto no podría realizarse de manera aislada ni bajo una sola óptica. Así mismo, considero que el conocimiento profundo de este ecosistema requiere de la suma de esfuerzos, de las distintas perspectivas institucionales, académicas y geográficas, así como de su repetición en estos tiempos cambiantes que van modificando el paisaje de las artes escénicas de manera constante.

Lo que hoy nos dicen los encargados de los espacios escénicos tiene un alto valor para el conocimiento de este ámbito de la cultura, así como del sector artístico que ahí se desempeña. La encuesta abarca los distintos ángulos que nos permiten hacernos una idea suficientemente clara del paisaje que atiende el Observatorio. Sin embargo, estamos convencidos que este tipo de esfuerzos deben realizarse también en los contextos locales, estatales y regionales, destacando en ellos sus particularidades y, sobre todo, abarcando a más protagonistas del quehacer artístico y cultural que, por razones de diversa índole, no participan en las encuestas nacionales.

Aunque reproducimos un gran número de tablas —algunas completa y otras parcialmente— y creamos algunas nuevas, recomendamos a los interesados acudir directamente al Informe Gráfico y las Tablas Cruzadas, disponibles en el repositorio del Observatorio, que tienen una cantidad abundante de información que sería imposible incluir en un análisis como el que aquí presentamos.

### *Estructura del formulario*

El estudio consistió en una encuesta realizada entre el 14 de diciembre de 2020 y el 28 de septiembre de 2021 a través de distintas plataformas de Google, la cual fue respondida por los informantes de los distintos espacios escénicos que conformaron la selección realizada por Teatro UNAM, de la forma en que se explicará más adelante.

El formulario para la encuesta consta de 55 preguntas distribuidas en siete apartados:

**I. Datos generales.** Este apartado recoge información relativa al nombre, ubicación, datos de localización, página web y redes sociales, así como los nombres de los responsables del espacio escénico y de los que responderán el formulario.

**II. Espacio escénico.** Se plasman los datos sobre el ámbito, ya sea público (federal, estatal, municipal o de colaboración interinstitucional), privado o mixto en el que se encuentra el espacio, desde la propiedad del predio hasta su operación.

**III. Administración y recursos humanos.** Se obtienen datos como el estatus fiscal y jurídico, el tipo de contratación, funciones y prestaciones del personal, la distribución del presupuesto y el origen de los recursos.

**IV. Programación.** Integra información que nos dice si el espacio tiene o no un grupo artístico permanente, el tipo de producciones que se programan, los criterios de selección de obras y grupos artísticos a programar, los ámbitos, tendencias y disciplinas artísticas que incluye en su programación, así como otras actividades que se realicen a la par de la programación artística.

**V. Infraestructura.** Recoge detalles sobre las dimensiones del escenario, el tipo de butaquería, los servicios, el equipamiento, la seguridad y protección del inmueble.

**VI. Difusión, medios y público.** Aborda los medios que se utilizan para la difusión de actividades, programas de fidelización, programas de mano, trabajo en el entorno, costo de localidades, descuentos, promociones, modalidad de venta de boletos y afiliación a alguna asociación especializada.

**VII. Datos estadísticos.** Aporta información cuantitativa sobre la programación, la asistencia y las características del público.

Como veremos, cada uno de estos apartados profundiza lo suficiente para que la información aporte detalles relevantes que nos permitan tener mayor claridad sobre el panorama que integran los espacios escénicos en México.

### *Marco muestral*

El marco muestral considera una cantidad inicial de 742 espacios escénicos. De ellos, 718 (96.8%) fueron tomados de los datos disponibles en el Sistema de Información Cultural (SIC), mientras que los 24 restantes (3.2%) se consiguieron por vías externas.

Fuentes para la construcción del marco muestral

		Casos	Porcentaje
Marco muestral (fuentes)	Total	742	100%
	Sistema de Información Cultural	718	96.8%
	Fuentes externas	24	3.2%

Elaboración propia con datos del 1er. Estudio: Operación de los Espacios Escénicos en México.

Nota metodológica.

De la información que se encuentra en el SIC, 124 espacios (17.3%) no tienen datos de contacto, por lo que no fue posible enviarles la invitación para responder la encuesta. Se envió, pues la invitación a los 618 restantes, de los cuales 92 fueron rechazados por los servidores de correo electrónico. Es decir, de 718 espacios escénicos inscritos en el SIC, 216 no tenían forma de ser contactados, que equivalen al 30.1% de ellos, una inconsistencia en la información no aceptable.

Índice de utilidad en la información del SIC

		Casos	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Información encontrada en el Sistema de Información Cultural	Número de espacios encontrados del SIC	718	100%	
	Espacios sin información de contacto	124	17.3%	30.1%
	Invitaciones rechazadas por los servidores de correo electrónico	92	12.8%	

Elaboración propia con datos del 1er. Estudio: Operación de los Espacios Escénicos en México.

Nota metodológica.

Desde su expedición en 2017, la Ley General de Cultura y Derechos Culturales establece en su Artículo 19 la responsabilidad de la Secretaría de Cultura de “promover el establecimiento de un Sistema Nacional de Información en materia de Cultura”. En su Título Tercero, “Bases de coordinación”, dedica un capítulo a explicar las bondades y funcionalidades del sistema, así como al hecho de que existirá una contribución entre estados, municipios y alcaldías,

con la coordinación de la propia secretaría federal, en la integración, actualización y funcionamiento del Sistema Nacional de Información Cultural. Es tiempo de dar pasos firmes en su construcción, no sólo con el fin de contar con una información actualizada y de calidad, asunto en sí mismo de primera importancia, sino como una herramienta de gran valor para la toma de decisiones. Haber contado con ello en la emergencia sanitaria por covid-19 habría sido vital para definir (o demandar) políticas públicas de apoyo al sector cultural con fundamentos más consistentes y de acuerdo con las necesidades bien documentadas de las comunidades involucradas.

Para realizar este estudio se obtuvo un total de 105 respuestas efectivas. De un total de 618 espacios representa una muestra significativa y, considerando un nivel de confianza bastante aceptable del 85%, de acuerdo con nuestros cálculos, arrojaría un margen de error de apenas poco más del 6%. Esto nos provoca una nueva reflexión: si queremos avanzar permanentemente en la calidad de la información sobre el sector cultural, además de la participación de una gran cantidad de instituciones y organizaciones que aporten en la documentación permanente de éste, es necesario realizar varios estudios, tanto de manera simultánea como periódica, que consideren el mismo universo a estudiar con el fin de hacernos de diversas medias muestrales y aportar, de manera más efectiva, a la toma de decisiones de las instituciones públicas y privadas.

## 1. Datos generales: ubicación geográfica

Las respuestas están distribuidas en todas las regiones del territorio nacional de acuerdo con la siguiente tabla:

*Distribución de la muestra en regiones del país*

Región	Número de casos
Centro	19
Ciudad de México	43
Norte	26
Sur	17

Fuente: Tabla 1, 1er. Estudio: Operación de los Espacios Escénicos en México. Nota metodológica.

Visto en porcentajes, la participación de los espacios escénicos de la Ciudad de México representa el 40.9%, del total; la del norte del país el 24.8%; la del centro el 18.1%; y la del sur el 16.2%. Tomando en cuenta que la zona metropolitana que incluye a la CDMX tiene aproximadamente el 20% de la población nacional, podemos observar que, no obstante que puede constatar en distintas regiones del país un desarrollo de la infraestructura escénica en los últimos años, el fenómeno centralista se mantiene con fuerza.

Esto se replica a nivel nacional. Del total de informantes, 79 espacios escénicos pertenecen a las capitales y 26 no. Sin embargo, podemos ver que fuera de la Ciudad de México la centralización se da en una proporción mayor: de los 62 espacios que se encuentran fuera de ella en las diversas regiones del país, el 58% (62) pertenecen a la capital del estado y el 42% (26) se ubican en otros municipios.

En todos los casos, el comportamiento de la distribución geográfica de los espacios escénicos es similar en el ámbito público y el privado, con la media de sus promedios muy cercana a la proporción que guardan esos ámbitos a nivel nacional. En relación con la media nacional, destacan, sin embargo, un índice superior en 5.4% de presencia de los espacios privados en el centro del país, así como un índice inferior en 2% de ese mismo tipo de espacios en el sur.

*Ubicación geográfica*

		Total de casos	1.- El predio del espacio escénico es: (porcentaje)		Total
			Público	Privado	
Total		105	68.6	31.4	100.0
Pertenece o no pertenece a la capital	Sí pertenece a la capital	79	68.4	31.6	100.0
	No pertenece a la capital	26	69.2	30.8	100.0
Región	Centro	19	63.2	36.8	100.0
	CDMX	43	69.8	30.2	100.0
	Norte	26	69.2	30.8	100.0
	Sur	17	70.6	29.4	100.0

Fuente: Tabla 1, 1er. Estudio: Operación de los Espacios Escénicos en México.

## 2. Espacio escénico: los ámbitos público y privado

De los 105 espacios escénicos, 72 declaran que el predio es público y 33 que es privado. Como pudimos ver en el cuadro anterior, esas cantidades representan el 68.6% y el 31.4% respectivamente. Con base en la siguiente tabla, podemos observar que son pocos los espacios que tienen alguna estructura mixta en la que se cruzan los dos ámbitos:

*Ámbito que opera el espacio escénico*

		Total de casos	2.- Especifica desde qué ámbito se opera el espacio escénico:			Total	
			Público	Público de operación privada	Privado de operación pública		Independiente
Total		105	67.6	1.9	1.0	29.5	100.0
Ámbito que opera el espacio escénico	Público	71	100.0				100.0
	Público de operación privada	2		100.0			100.0
	Privado de operación pública	1			100.0		100.0
	Independiente	31				100.0	100.0

Fuente: Tabla 3, 1er. Estudio: Operación de los Espacios Escénicos en México.

Dentro del ámbito público, es preponderante el número de espacios estatales (54.2%), seguido de los de propiedad federal (25%), los municipales (9.7%) y los interinstitucionales (4.2%). El 6.9% de los espacios del ámbito público no respondieron a esta pregunta. Aquí es importante destacar que la totalidad de los espacios escénicos del ámbito federal que participaron en la encuesta están ubicados en la CDMX. Al mismo tiempo, si consideramos los espacios de operación interinstitucional, suponiendo que en todos ellos participe el gobierno federal, vemos que representan el 5.6% de la región norte y el 8.3% de la región sur, resultando una media de 4.6% para todo el territorio fuera de la Ciudad de México, confirmando que el centralismo de la inversión en infraestructura cultural es prácticamente absoluto.

Ámbito gubernamental de los espacios escénicos públicos

		Total de casos	1.1.- Si el predio del espacio escénico es público, ¿a qué ámbito pertenece?:					Total
			Federal	Estatad	Municipal	Interinstitucional	NC	
Total		72	25.0	54.2	9.7	4.2	6.9	100.0
Región	Centro	12		91.7	8.3			100.0
	CDMX	30	60.0	20.0	6.7	3.3	10.0	100.0
	Norte	18		72.2	16.7	5.6	5.6	100.0
	Sur	12		75.0	8.3	8.3	8.3	100.0

Fuente: Tabla 2, 1er. Estudio: Operación de los Espacios Escénicos en México.

Esta tendencia centralista se sigue acentuando con inversiones como la del *Proyecto Chapultepec Naturaleza y Cultura*, que destina un alto porcentaje del presupuesto cultural federal a infraestructura de la capital del país.

En otro punto, a pesar de ser muy pequeña la participación público-privada entre los espacios que respondieron el formulario, vale la pena llamar la atención en el hecho de que el involucramiento presupuestario privado está presente en todos los casos, lo que no ocurre así en el caso del involucramiento público. Es importante llamar a la reflexión sobre la necesidad de construir modelos de trabajo mixto para operar aquellos espacios escénicos que están subutilizados o que carecen de programación artística permanente, particularmente con los gobiernos estatales y municipales.

Involucramiento público en modelos público-privados

		Total de casos	2.2.1.- Si el espacio escénico es operado desde el ámbito público de operación privada...Porcentaje de involucramiento público		Total
			0%	71 a 80%	
Total		2	50.0	50.0	100.0
Ámbito que opera el espacio escénico	Público de operación privada	2	50.0	50.0	100.0

Fuente: Tabla 5, 1er. Estudio: Operación de los Espacios Escénicos en México.

*Involucramiento privado en modelos público-privados*

		Total de casos	2.2.2.- Si el espacio escénico es operado desde el ámbito público de operación privada...Porcentaje de involucramiento privado		Total
			11 a 20%	91 a 100%	
Total		2	50.0	50.0	100.0
Ámbito que opera el espacio escénico	Público de operación privada	2	50.0	50.0	100.0

Fuente: Tabla 6, 1er. Estudio: Operación de los Espacios Escénicos en México.

En cuanto a la propiedad del inmueble de los espacios del ámbito independiente, la mayor parte, el 58.1%, es de renta, lo que normalmente genera costos de operación más elevados en comparación con los que ocupan espacios propios o en comodato. Llama la atención que de los espacios escénicos que se ubican fuera de alguna capital el porcentaje de inmuebles en renta se eleva al 71.4%, derivado principalmente de la ausencia total de comodatos en esas localidades.

*Esquema de ocupación del inmueble desde el ámbito independiente*

		Total de casos	2.3.- Si el espacio escénico es operado desde el ámbito independiente, selecciona bajo qué esquema:			Total
			Espacio propio	Espacio en renta	Espacio en comodato	
Total		31	25.8	58.1	16.1	100.0
Pertenece o no pertenece a la capital	Si pertenece a la capital	24	25.0	54.2	20.8	100.0
	No pertenece a la capital	7	28.6	71.4		100.0

Fuente: Tabla 7, 1er. Estudio: Operación de los Espacios Escénicos en México.

Por último, más de la mitad de los espacios escénicos del ámbito público se encuentran dentro de un complejo cultural, mientras que dentro del ámbito privado el porcentaje es menor al 20%. Evidentemente, los costos de edificación de un complejo cultural son inaccesibles para la mayor parte de quienes invierten desde el ámbito independiente en cultura. Es ilustrativo en este punto el

hecho de que los espacios culturales independientes tienen foros chicos y medianos, ninguno grande. Sin embargo, también es cierto que no se han dado pasos en la construcción de consorcios o *clusters* culturales que permitan la unión de pequeños y medianos emprendimientos que puedan, sumando recursos y esfuerzos de muchos, generar complejos culturales independientes que se conviertan en un polo de atracción de audiencias para las artes escénicas. Hace años se pensó en desarrollar acciones de este tipo en la colonia San Rafael de la Ciudad de México: aprovechando la significativa cantidad de teatros existentes en la zona, algunos grupos y compañías independientes consideraban trasladar sus espacios hacia allá. Lo complejo de la ciudad, así como el encarecimiento inmobiliario que se produjo tras el terremoto de 1985 cancelaron cualquier avance en ese sentido. Sin embargo, pensar en ello fuera del Valle de México podría ser algo posible. Dejamos esta nota para reflexiones futuras.

### 3. Administración y recursos humanos

De los espacios escénicos privados o independientes, el 24.1% operan bajo el régimen fiscal de «persona física» y el 75.9% como asociación o sociedad legalmente constituida; de éstas, predomina en las respuestas la figura de Asociación Civil (51.7%). 10.4% son Sociedad Anónima de Capital Variable, y 13.8% respondieron Persona Moral, pudiendo ser cualquier régimen distinto al de «persona física».

*Régimen fiscal de los espacios escénicos privados o independientes*



Fuente: 1er. Estudio: Operación de los Espacios Escénicos en México. Informe gráfico

La preponderancia de las asociaciones civiles, como organismos sin fines de lucro, surge de la posibilidad de recibir subsidios y donativos, así como de participar en programas de apoyo financiero gubernamental. Sin embargo, estos apoyos han disminuido de manera considerable en los últimos años, siendo anulados completamente al menos durante el primer año de esta administración federal, según lo estipulado en la Circular Uno del 14 de febrero de 2019 emitida por el Ejecutivo federal en la que informa “la decisión de no transferir recursos del Presupuesto a ninguna organización social, sindical, civil o del movimiento ciudadano”. Llama también la atención que no figure el régimen de Sociedad Civil, siendo el más usual para la asociación de profesionales y que, además, permite realizar actividades con fines de lucro.

Del total de espacios escénicos, el 67.6% tiene una forma mixta de contratación de su personal, es decir, parte de él tiene contrato permanente y otra parte temporal. Lo que destaca sobre todo en este rubro es la distancia que separa el porcentaje de espacios independientes que operan sólo con personal temporal en relación con los espacios públicos: el de los primeros es de 22.6% mientras que el de los segundos es apenas del 5.6%.

*Tipo de contratación del personal*

		Total de casos	6. - Especifica el tipo de contratación que tiene el personal que labora en el espacio escénico:			Total
			Permanente	Temporal	Mixto	
Total		105	21.9	10.5	67.6	100.0
Ámbito que opera el espacio escénico	Público	71	25.4	5.6	69.0	100.0
	Público de operación privada	2			100.0	100.0
	Privado de operación pública	1			100.0	100.0
	Independiente	31	16.1	22.6	61.3	100.0

Fuente: Tabla 10, 1er. Estudio: Operación de los Espacios Escénicos en México.

El formulario indaga sobre las áreas que integran los espacios escénicos, así como la cantidad de personas que trabajan en cada una de ellas. Destacamos aquí los datos que consideramos más relevantes de cada una de ellas:

*Programación.* En esta área dominan los contrastes: no tienen personas encargadas de la programación el 29.6% de los espacios del ámbito público, frente al 9.7 de los del ámbito independiente; una persona tiene el 23.9% del ámbito público y 54.8% del independiente; dos personas trabajan en programación en el 12.7% del ámbito público y 35.5% del independiente; y más de tres personas en el 33.8% del ámbito público y en ningún espacio del ámbito independiente. El hecho de que casi el 30% de los espacios escénicos del ámbito público no tengan personal encargado de la programación tiene una repercusión, como lo veremos más adelante, en los procesos utilizados para seleccionar lo que en ellos se presenta, particularmente en lo referente a la curaduría y las producciones propias.

*Personas laborando en el área de programación*

		Total de casos	7.1.- Menciona qué áreas integran el equipo que labora en el espacio escénico y la cantidad de personas que hay en cada una: Programación (agrupado)				Total
			0	1	2	Más de 3	
Total		105	22.9	33.3	20.0	23.8	100.0
Ámbito que opera el espacio escénico	Público	71	29.6	23.9	12.7	33.8	100.0
	Público de operación privada	2		50.0		50.0	100.0
	Privado de operación pública	1			100.0		100.0
	Independiente	31	9.7	54.8	35.5		100.0

Fuente: Tabla 11, 1er. Estudio: Operación de los Espacios Escénicos en México.

*Administración.* Como cualquiera podría esperarlo, la carga de personal administrativo es sensiblemente mayor en los espacios del ámbito público que del independiente. En los primeros, el 42.3% tiene más de tres personas realizando ese trabajo, cuando

en los segundos el 54.8% tiene una sola y no se reporta ningún caso con más de tres trabajadores administrativos<sup>1</sup>.

*Personas laborando en el área administrativa*

		Total de casos	7.2.- Menciona qué áreas integran el equipo que labora en el espacio escénico y la cantidad de personas que hay en cada una: Administrativos (agrupado)					Total
			0	1	2	3	Más de 3	
Total		105	4.8	37.1	15.2	12.4	30.5	100.0
Ámbito que opera el espacio escénico	Público	71	5.6	29.6	14.1	8.5	42.3	100.0
	Público de operación privada	2		50.0			50.0	100.0
	Privado de operación pública	1					100.0	100.0
	Independiente	31	3.2	54.8	19.4	22.6		100.0

Fuente: Tabla 12, 1er. Estudio: Operación de los Espacios Escénicos en México.

*Difusión y audiencias.* En cuanto al personal dedicado a la difusión y la atención y formación de audiencias, el mayor número de espacios del ámbito público (40.8%) no tiene personal dedicado al área, mientras que más de la mitad de los del ámbito independiente (51.6%) tienen una persona y un poco menos de la cuarta parte (22.6%) tienen a dos personas. Evidentemente la preocupación, no sólo por la difusión del arte y la cultura, sino también por la supervivencia, requieren de una atención especial de los espacios independientes para atraer público a sus eventos. Por otro lado, también sucede muchas veces que los espacios del ámbito público dejen en manos de los usuarios (compañías y grupos artísticos) una parte importante de la difusión, bien por falta de recursos para atender todas las necesidades, o por no contar, como se ve en el cuadro, con suficiente personal para ello.

<sup>1</sup> Sin embargo, este fenómeno que engrosa la plantilla administrativa de las instituciones públicas, evidente y de todos conocido, ha provocado exageraciones y confusiones en algunos casos. Hace algún tiempo leímos en una nota de prensa, criticando el volumen del gasto administrativo, que el INBAL destinaba el 80% de su presupuesto a la nómina de la institución. Lo que no tomó en cuenta el autor de esa nota es que una parte muy importante de esa nómina corresponde a músicos y bailarines de sus grupos artísticos, y otra parte, aún mayor que ésta, a profesores e investigadores de las escuelas y centros de investigación de la institución, recursos que no corresponden al gasto administrativo, sino a la actividad sustantiva.

Personas laborando en el área de difusión y atención a audiencias

		Total de casos	7.3.- Menciona qué áreas integran el equipo que labora en el espacio escénico y la cantidad de personas que hay en cada una: Difusión y audiencias (agrupado)					Total
			0	1	2	3	Más de 3	
Total		105	31.4	26.7	10.5	6.7	24.8	100.0
Ámbito que opera el espacio escénico	Público	71	40.8	15.5	5.6	5.6	32.4	100.0
	Público de operación privada	2		50.0			50.0	100.0
	Privado de operación pública	1					100.0	100.0
	Independiente	31	12.9	51.6	22.6	9.7	3.2	100.0

Fuente: Tabla 13, 1er. Estudio: Operación de los Espacios Escénicos en México.

**Técnicos.** El número de técnicos tiene relación tanto con el ámbito de operación del espacio, como con las dimensiones del foro. El 53.5% de los del ámbito público cuentan con más de tres, proporción que aumenta al 81.8% tratándose de foros de grandes dimensiones. Por su parte, el 61.3% de los espacios independientes tienen entre uno y dos técnicos; aquí debemos considerar que, por un lado, dos terceras partes de estos espacios tienen foros chicos y, por otro, que la mayoría de sus técnicos desarrollan múltiples funciones en los eventos, cosa que no sucede frecuentemente en los espacios del ámbito público, particularmente en aquellos que cuentan con organizaciones gremiales cuyos contratos establecen una sola especialidad por trabajador.

**Mantenimiento.** Aquí podemos destacar que el 32.3% de los espacios independientes no cuentan con personal de mantenimiento. Son diversas las implicaciones de ello, la principal es la falta de mantenimiento preventivo con el consecuente deterioro del espacio y el aumento en los costos correctivos.

**Realizadores.** En esta área de trabajo percibimos un comportamiento inusual: la cantidad de realizadores en los espacios, tanto del ámbito público como del independiente, se van a los extremos, del cero a más de tres, dejando lo correspondiente a uno, dos y tres realizadores por espacio en porcentajes poco o nada significativos. Los espacios sin realizadores son el 70.4% en el ámbito público y 61.3% en el independiente; los de tres o más realizadores son 26.8% y 22.6% respectivamente.

Personas laborando en el área de realizadores

		Total de casos	7.6.- Menciona qué áreas integran el equipo que labora en el espacio escénico y la cantidad de personas que hay en cada una: Realizadores (agrupado)					Total
			0	1	2	3	ás de 3	
Total		105	67.6	1.9	2.9	2.9	24.8	100.0
Ámbito que opera el espacio escénico	Público	71	70.4	1.4	1.4		26.8	100.0
	Público de operación privada	2	100.0					100.0
	Privado de operación pública	1				100.0		100.0
	Independiente	31	61.3	3.2	6.5	6.5	22.6	100.0

Fuente: Tabla 16, 1er. Estudio: Operación de los Espacios Escénicos en México.

**Vigilancia.** A pesar de la situación de inseguridad que priva en prácticamente todo el país, el 71% de los espacios independientes no invierten en vigilancia, muy probablemente por la falta de recursos para ello.

**Otras áreas.** En éstas se incluye a un total de 30 personas en las áreas de intendencia (9), no especificado (5), taquilla/atención al público (3), cafetería / restaurante (3), diseño gráfico y de imagen (2), asesoría teatral, (2) operación (2), actores (1), analistas (1), director (1) e informática (1).

En un ejercicio estadístico, tomando como referencia la *moda* de los datos recopilados, podemos imaginar los «espacios tipo» de los espacios escénicos en los ámbitos público e independiente. Aunque se trata de una apreciación puramente descriptiva, sin la precisión de los promedios incluidos en las tablas citadas, nos parece un ejercicio que puede ser de interés para los lectores. Los casos *multimodales*, los anotamos separados por punto y coma (;). La pregunta se centra en la cantidad de personas que trabajan en cada una de las siguientes áreas:

Personal que integra las distintas áreas de los espacios escénicos de acuerdo con la moda estadística de los resultados obtenidos

Área de actividad	Público	Independiente
Programación	Más de 3	1
Administración	Más de 3	1
Difusión y audiencias	0	1
Técnicos	Más de 3	1
Mantenimiento	2	0 ; 1
Realizadores	0	0
Vigilancia	2	0
Otros	1 ; Más de 3	1 ; 3 ; Más de 3

Elaboración propia con datos del 1er. Estudio: Operación de los Espacios Escénicos en México

Realizar esta lectura nos permite tener una idea de la realidad de los espacios escénicos del país, con la posibilidad de descubrir cuáles son las necesidades más apremiantes que atender y hacia donde deberían dirigirse los apoyos para fortalecer, no sólo los espacios, sino la difusión de las artes escénicas en su salida a las audiencias.

En cuanto a la distribución del presupuesto anual en los diferentes rubros del gasto tenemos los siguientes comportamientos:

*Operación.* El 52% de los espacios del ámbito público destinan entre el 0% y el 10% del presupuesto anual. Por su parte, el 35.5% de los espacios independientes destinan entre el 1 y el 20%, y el 29% de ellos destinan entre el 31 y el 40% a los gastos de operación. Aquí podemos observar que, cuando se trata de instituciones como las secretarías de cultura de los distintos niveles de gobierno, incluido el INBAL, gran parte de los gastos de operación, como luz, teléfono, agua, rentas o amortización de inmuebles, están centralizados y no se reflejan en el presupuesto de los espacios mismos. A su vez, podemos ver también la necesidad de encontrar algunos apoyos a los espacios independientes para el pago de servicios, ya sea en forma de descuentos, subsidios, donación o devolución de algunos impuestos, que les permitan dedicar más recursos para cumplir con su función social de difusores de la cultura.

Porcentaje del presupuesto anual destinado a gastos de operación

		Total de casos	8.1.- Indica el porcentaje que se destina, del presupuesto anual... Para operación				
			0%	1 a 10%	11 a 20%	21 a 30%	31 a 40%
Total		105	18.1	25.7	11.4	7.6	10.5
Ámbito que opera el espacio escénico	Público	71	23.9	28.2	8.5	8.5	2.8
	Público de operación privada	2			50.0		
	Privado de operación pública	1		100.0			
	Independiente	31	6.5	19.4	16.1	6.5	29.0

Fuente: Tabla 20 (vista parcial), 1er. Estudio: Operación de los Espacios Escénicos en México.

*Personal fijo.* En este rubro, las respuestas más abundantes destinan el 0% del presupuesto, tanto en el ámbito público (26.8%) como en el independiente (22.6%). Encontramos otras respuestas significativas en este último ámbito (con el 19.4% de incidencia en ambos casos) en los porcentajes de presupuesto del 11 al 20% y del 21 al 30%. En ningún caso se percibe un gasto excesivo en este rubro.

*Producción de obras.* El 53.5% de los espacios del ámbito público no invierten en producción de obras, frente a un índice de no inversión del 29% en los espacios independientes. El 45.2% de estos destinan entre el 1 y el 20% a este rubro. Se hace así evidente que la mayor parte de los espacios escénicos públicos no tienen una vocación como productores, dejando esta tarea a los grupos y compañías que ahí se presentan. Contrariamente, más del 70% de los espacios independientes destinan parte de sus recursos a la producción.

Porcentaje del presupuesto anual destinado a producción de obras

		Total de casos	8.3.- Indica el porcentaje que se destina, del presupuesto anual... Para producción de obras					
			0%	1 a 10%	11 a 20%	21 a 30%	31 a 40%	41 a 50%
Total		105	44.8	13.3	10.5	7.6	4.8	1.9
Ámbito que opera el espacio escénico	Público	71	53.5	9.9	4.2	7.0	2.8	
	Público de operación privada	2			50.0	50.0		
	Privado de operación pública	1					100.0	
	Independiente	31	29.0	22.6	22.6	6.5	6.5	6.5

Fuente: Tabla 22 (vista parcial), 1er. Estudio: Operación de los Espacios Escénicos en México.

*Honorarios a participantes.* Llama la atención en este rubro la similitud que guardan las respuestas de los participantes en relación con el rubro *Producción de obras*: en el ámbito público, 52.1% no destinan recursos del presupuesto a honorarios de participantes, mientras que en el ámbito independiente el porcentaje de espacios que no destina recursos es del 25.8%, y el 45.2% destinan entre el 1 y el 20%, cifra idéntica a la del rubro de *producción*.

Porcentaje del presupuesto anual destinado a honorarios a participantes

		Total de casos	8.4.- Indica el porcentaje que se destina, del presupuesto anual... Para pago honorarios a participantes				
			0%	1 a 10%	11 a 20%	21 a 30%	31 a 40%
Total		105	42.9	14.3	13.3	9.5	7.6
Ámbito que opera el espacio escénico	Público	71	52.1	11.3	8.5	7.0	5.6
	Público de operación privada	2			50.0	50.0	
	Privado de operación pública	1				100.0	
	Independiente	31	25.8	22.6	22.6	9.7	12.9

Fuente: Tabla 24 (vista parcial), 1er. Estudio: Operación de los Espacios Escénicos en México.

*Programas especiales (residencias, laboratorios, otros).* El 63.4% en el ámbito público no destina recursos a programas especiales, frente al 45.2% en el independiente. Sin embargo, el contraste mayor está en el decil de inversión del 1 al 10%: en él se encuentra el 15.1% de los espacios del ámbito público frente al 45.2% de los del ámbito independiente. Esto refleja no sólo una mayor versatilidad en las actividades de los espacios de este sector, sino también una mayor cercanía a los procesos de creación, experimentación y formación.

*Mantenimiento.* A pesar de la significativamente baja inversión en personal fijo, producción, honorarios y programas especiales, el mantenimiento de los espacios escénicos del ámbito público tampoco es destino de importantes recursos del presupuesto: 35.2% de los espacios no invierten en este rubro, y 32.4% destinan entre el 1 y el 10%. Aquí nuevamente encontramos un contraste con los espacios independientes: sólo el 6.5% de ellos no invierten en mantenimiento, el 54.8% destina entre el 1 y el 10% y el 19.4% entre el 11 y el 20%. Es de llamar la atención estos resultados, pues, como vimos antes, sólo el 25.8% de los independientes cuentan con espacios propios, por lo que esta inversión no reditúa en su propio capital, sino en el de los dueños de los inmuebles, ya sea que estén en renta o en comodato.

Porcentaje del presupuesto anual destinado a mantenimiento

		Total de casos	8.6.- Indica el porcentaje que se destina, del presupuesto anual... Para Mantenimiento				
			0%	1 a 10%	11 a 20%	21 a 30%	31 a 40%
Total		105	25.7	39.0	13.3	6.7	1.9
Ámbito que opera el espacio escénico	Público	71	35.2	32.4	9.9	5.6	1.4
	Público de operación privada	2		50.0			
	Privado de operación pública	1			100.0		
	Independiente	31	6.5	54.8	19.4	9.7	3.2

Fuente: Tabla 25 (vista parcial), 1er. Estudio: Operación de los Espacios Escénicos en México.

**Difusión y promoción.** Dos resultados contrastan en este rubro: 0% de presupuesto a difusión reporta el 45.1% de los espacios escénicos del ámbito público y 16.1% del independiente. Entre el 1 y 10% lo hace el 35.2% del público y 51.6% del privado. Aquí se confirma lo que decíamos antes sobre el número de personas que trabajan en esta área de actividad: por un lado, para los espacios independientes, el flujo de audiencias es un factor fundamental para su sobrevivencia; por el otro, son más propensos a compartir la responsabilidad de la difusión con los grupos artísticos externos. Hay un tercer elemento que no incluimos antes y que nos ha revelado esta pregunta: los espacios independientes invierten más en producción, lo que requiere de asumir también la difusión y promoción de lo que ellos mismos producen.

Porcentaje del presupuesto anual destinado a difusión y promoción

		Total de casos	8.7.- Indica el porcentaje que se destina, del presupuesto anual... Para Difusión y promoción			
			0%	1 a 10%	11 a 20%	21 a 30%
Total		105	35.2	41.0	8.6	5.7
Ámbito que opera el espacio escénico	Público	71	45.1	35.2	5.6	1.4
	Público de operación privada	2		50.0	50.0	
	Privado de operación pública	1		100.0		
	Independiente	31	16.1	51.6	12.9	16.1

Fuente: Tabla 26 (vista parcial), 1er. Estudio: Operación de los Espacios Escénicos en México.

**Otros.** El 92.4% de todos los espacios escénicos participantes no destinan recursos a otros rubros. Los ocho espacios que lo hacen invierten en gastos puntuales como: actividades académicas, aportaciones institucionales, equipamiento, gastos de producción, mejoramiento del espacio, renta de inmobiliario (sic) e iluminación y servicios.

Para acercarnos más al entendimiento de los modelos de operación y las diferencias entre los espacios escénicos del ámbito público y los del ámbito privado, usaremos la misma metodología que utilizamos un poco más arriba, tomando como base la *moda* de los resultados estadísticos, es decir, aquellas respuestas al formulario que se repiten con más frecuencia. De esta manera, obtendremos los siguientes resultados a la pregunta 18: "Indica el porcentaje que se destina, del presupuesto anual, para los siguientes rubros": En relación con el origen de los ingresos anuales, el estudio refleja lo siguiente:

*Porcentaje del presupuesto destinado a los rubros que operan los espacios escénicos de acuerdo con la moda estadística de los resultados obtenidos*

Rubro	Público	Independiente
Operación	1 a 10%	31 a 40%
Personal fijo	0%	11 a 30%
Producción de obras	0%	1 a 20%
Pago honorarios a participantes	0%	1 a 20%
Programas especiales (residencias, laboratorios, otros)	0%	1 a 10%
Mantenimiento	0 a 10%	1 a 10%
Difusión y promoción	0 a 10%	1 a 10%
Otros	1 a 10%	1 a 10% ; 21 a 30%

Elaboración propia con datos del 1er. Estudio: Operación de los Espacios Escénicos en M

*Taquilla.* Resulta relevante que el 63.4% de los espacios del ámbito público obtengan el 0% de sus recursos presupuestales de la taquilla; el 33.8% se encuentra en los deciles más bajos: 21.1% entre el 1 y el 10% y 12.7% entre el 11 y 20%. En el ámbito independiente las cosas son muy distintas: 32.3% están entre 1 y 10%, 16.1% de los espacios entre 21 y 30%, y 9.7% de ellos obtienen entre 91 y 100% de su presupuesto anual. La poca importancia de los recursos de taquilla para la mayor parte del ámbito público puede devenir en un desinterés por la promoción y venta de boletos, optando por el recurso de las cortesías y poniendo en desventaja a los espacios independientes para los que la taquilla es una fuente importante de sus ingresos. Mucho tiene que ver el engorroso y, a veces, infructuoso trámite de recuperación de los ingresos propios para gran parte de las instituciones públicas: los ingresos se depositan en la Tesorería de la Federación y luego se realiza un trámite ante la Secretaría de Hacienda y Crédito Público para recuperarlos. La respuesta puede llegar demasiado tarde, ser parcial o no llegar, además de que no llega directamente al espacio, sino a la institución a la que pertenece, la cual puede o no destinarla a otras necesidades. Mientras no se rectifique esta falta de estímulo a los espacios, las taquillas seguirán sin tener importancia en esos espacios.

Porcentaje de los ingresos anuales provenientes de taquilla

		Total de casos	9.1.- Indica en qué porcentaje provienen los ingresos anuales del espacio escénico, en los siguientes rubros: Vía taquilla				
			0%	1 a 10%	11 a 20%	21 a 30%	91 a 100%
Total		105	47.6	24.8	11.4	4.8	3.8
Ámbito que opera el espacio escénico	Público	71	63.4	21.1	12.7		1.4
	Público de operación privada	2	50.0	50.0			
	Privado de operación pública	1	100.0				
	Independiente	31	9.7	32.3	9.7	16.1	9.7

Fuente: Tabla 28 (vista parcial), 1er. Estudio: Operación de los Espacios Escénicos en México..

*Patrocinios privados.* 90.1% de los espacios escénicos del ámbito público no cuenta con patrocinio, así como 64.5% de los espacios independientes. Sin embargo, para el 25.8% de este último los patrocinios privados representan entre el 1 y el 10% de sus ingresos anuales. Evidentemente, falta desarrollar políticas más eficaces para atraer patrocinadores, tanto de carácter permanente o de largo plazo, como para eventos específicos, buscando acercarse al 30% de patrocinios privadas en los ingresos anuales. La calidad de la oferta que relacione marcas con ese prestigio puede ser un factor determinante, así como la eficacia en la difusión y la comunicación. El desarrollo eficaz de estas políticas no es exclusivo, pero sí particularmente importante en el ámbito independiente.

Porcentaje de los ingresos anuales provenientes de patrocinios privados

		Total de casos	9.2.- Indica en qué porcentaje provienen los ingresos anuales del espacio escénico, en los siguientes rubros: Patrocinios privados				
			0%	1 a 10%	11 a 20%	61 a 70%	91 a 100%
Total		105	81.9	11.4	4.8	1.0	1.0
Ámbito que opera el espacio escénico	Público	71	90.1	5.6	4.2		
	Público de operación privada	2	50.0			50.0	
	Privado de operación pública	1	100.0				
	Independiente	31	64.5	25.8	6.5		3.2

Fuente: Tabla 29, 1er. Estudio: Operación de los Espacios Escénicos en México.

*EFIARTES, PAICE y convocatorias internacionales.* Ninguno de estos tres rubros representa una vertiente significativa en el origen de los ingresos anuales de los espacios escénicos: en EFIARTES, con el 0% de los ingresos encontramos al 95.8% de los espacios del ámbito público y el 93.5% de los independientes, de donde se desprende que los espacios escénicos no son participantes regulares en esta convocatoria dirigida preponderantemente a la producción.

En el caso del PAICE, con 0% de los ingresos está el 93% de los espacios del ámbito público y el 100% del independiente. El poco apoyo federal para la infraestructura cultural deja fuera a los espacios no gubernamentales.

En relación con las convocatorias internacional, el 95.8% de los espacios del ámbito público no reciben recursos ni probablemente participen en ellas. Lo mismo sucede en el 90.3% de los independientes. Al 9.7% restante de este ámbito de representa entre el 1 y el 10% de sus ingresos anuales.

*Convocatorias nacionales.* Mientras que el 90.1% de los espacios del ámbito público obtiene el 0% de sus ingresos anuales, sólo el 35.5% de los independientes se encuentra en este caso. De este ámbito cabe destacar que el 16.1 obtiene entre 1 y 10% de sus ingresos, el 12.9% entre el 11 y el 20%, y otro 12.9% entre el 61 y el 70%. Hay una alta probabilidad de que los espacios que tienen grupos o compañías propias, que gozan del apoyo de México en Escena o algún otro de convocatoria nacional, cuenten con parte de esos recursos para sus producciones y otras actividades artísticas y académicas, por lo que pueden llegar a representar esas proporciones mayores al 50%.

Porcentaje de los ingresos anuales provenientes de convocatorias nacionales

		Total de casos	9.6.- Indica en qué porcentaje provienen los ingresos anuales del espacio escénico, en los siguientes rubros: Participación en convocatorias Nacionales			
			0%	1 a 10%	11 a 20%	61 a 70%
Total		105	73.3	10.5	4.8	4.8
Ámbito que opera el espacio escénico	Público	71	90.1	8.5		1.4
	Público de operación privada	2	50.0		50.0	
	Privado de operación pública	1	100.0			
	Independiente	31	35.5	16.1	12.9	12.9

Fuente: Tabla 33 (vista parcial), 1er. Estudio: Operación de los Espacios Escénicos en México.

*Convocatorias estatales.* En este rubro aumenta a 91.5% el porcentaje de espacios del ámbito público con 0% de ingresos. También aumenta en los independientes a 48.4%; en estos, es significativo que el 29% percibe entre 1 y 10% de sus ingresos de estas convocatorias. Todo indica que son menores las oportunidades de apoyo para los espacios escénicos a nivel estatal que nacional.

*Convocatorias locales.* Aquí sigue creciendo el porcentaje de espacios escénicos que no perciben ingresos de este rubro: 95.8% de los espacios del ámbito privado y 61.3% de los independientes. Los que perciben entre 1 y 10% de estos últimos se mantiene, al igual que el rubro anterior, en 29%.

*Ingresos derivados de rentas.* En este rubro se observa que las rentas de los espacios tienen mayor significancia para los espacios independientes que para los del ámbito público. Para el 62% de estos representan el 0%; para el 11.3% entre 1 y 10% y para el 8.5% entre 91 y 100%. 38% de los espacios independientes no tienen ingresos por renta, sin embargo, para el 22.6% representa entre 1 y 10% de los ingresos anuales, para el 16.1% entre 11 y 20% para el 9.7% entre 21 y 30% y para el 6.5% entre 81 y 90%. La gran ventaja de los ingresos por renta es que son seguros, pues no dependen del éxito de taquilla o de los costos de producción, y pueden canalizarse a cualquier rubro del gasto de los espacios en donde sean necesarios.

Porcentaje de los ingresos anuales derivados de rentas

		Total de casos	9.9.- Indica en qué porcentaje provienen los ingresos anuales del espacio escénico, en los siguientes rubros: Ingresos derivados de rentas									
			0%	1 a 10%	11 a 20%	21 a 30%	31 a 40%	41 a 50%	51 a 60%	61 a 70%	81 a 90%	91 a 100 %
Total		105	54.3	16.2	7.6	2.9	1.9	1.9	1.9	2.9	4.8	5.7
Ámbito que opera el espacio escénico	Público	71	62.0	11.3	4.2		1.4	2.8	2.8	2.8	4.2	8.5
	Público de operación privada	2	50.0	50.0								
	Privado de operación pública	1		100.0								
	Independiente	31	38.7	22.6	16.1	9.7	3.2			3.2	6.5	

Fuente: Tabla 36, 1er. Estudio: Operación de los Espacios Escénicos en México.

*Actividades académicas.* El 90.1% de los espacios del ámbito público no tienen ingresos por actividades académicas, lo mismo que el 51.6% de los espacios independientes. Por su parte, el 32.3% de estos obtiene entre 1 y 10% de sus ingresos anuales. No podemos negar la vocación de los espacios independientes por este tipo de actividades, aunque también la necesidad de mantenerlo vivos requiere de diversificar la oferta, así como de ocupar sus distintos espacios en diferentes momentos del día. La libertad de acción que tienen estos espacios en cuanto a esquemas laborales y flexibilidad del personal que ahí trabaja permite hacer esto.

Porcentaje de los ingresos anuales derivados de actividades académicas

		Total de casos	9.10.- Indica en qué porcentaje provienen los ingresos anuales del espacio escénico, en los siguientes rubros: Ingresos derivados de actividades académicas					
			0%	1 a 10%	11 a 20%	21 a 30%	41 a 50%	61 a 70%
Total		105	78.1	15.2	1.0	2.9	1.9	1.0
Ámbito que opera el espacio escénico	Público	71	90.1	7.0		.4	1.4	
	Público de operación privada	2	100.0					
	Privado de operación pública	1		100.0				
	Independiente	31	51.6	32.3	3.2	6.5	3.2	3.2

Fuente: Tabla 37, 1er. Estudio: Operación de los Espacios Escénicos en México.

*Aportación propia.* En este rubro, los espacios del ámbito público viven entre dos extremos: 46.5% no obtienen ingresos por aportaciones propias, mientras que otro 46,5% percibe entre 81 y 100% de sus ingresos anuales de la misma fuente. En general, los espacios que dependen del gobierno federal reportan altos ingresos en este rubro, mientras que los de los gobiernos estatales y las universidades se reparten entre ambos extremos, con pocos casos en los deciles intermedios. Entre los espacios independientes, este rubro está más distribuido: 22.6% de ellos no percibe este tipo de ingresos; para el 58.1% representan entre 1 y 40%; y para el 19.4% restante representan entre 51 y 100%, es decir, son parcial o totalmente subsidiados por sus propietarios, sean grupos artísticos, asociaciones civiles o individuos.

Porcentaje de los ingresos anuales derivados de aportación propia

		Total de casos	9.11.- Indica en qué porcentaje provienen los ingresos anuales del espacio escénico, en los siguientes rubros: Aportación propia									
			0%	1 a 10%	11 a 20%	21 a 30%	31 a 40%	41 a 50%	51 a 60%	61 a 70%	81 a 90%	91 a 100 %
Total		105	39.0	6.7	3.8	4.8	2.9	2.9	1.9	1.9	13.3	22.9
Ámbito que opera el espacio escénico	Público	71	46.5	1.4				4.2	1.4		16.9	29.6
	Público de operación privada	2	50.0									50.0
	Privado de operación pública	1								100.0		
	Independiente	31	22.6	19.4	12.9	16.1	9.7		3.2	3.2	6.5	6.5

Fuente: Tabla 38, 1er. Estudio: Operación de los Espacios Escénicos en México.

*Rentas para actividades no artísticas.* Estas son relativamente menos importantes que las rentas para actividades artísticas, aunque no dejan de tener cierta significancia: para el 19.7% de los espacios del ámbito público y para el 22.6% de los independientes representan entre 1 y 10% de sus ingresos anuales.

Haremos ahora nuestros modelos imaginarios tomando como base la *moda* estadística, tal y como lo hemos hecho en los casos anteriores. La pregunta 19 dice, "Indica en qué porcentaje provienen los ingresos anuales del espacio escénico en los siguientes rubros":

*Porcentaje del origen de los ingresos propios de los espacios escénicos de acuerdo con la moda estadística de los resultados obtenidos*

Rubro	Público	Independiente
Vía taquilla	0%	1 a 10%
Patrocinios privados	0%	0%
EFIARTES	0%	0%
PAICE	0%	0%
Convocatorias internacionales	0%	0%
Convocatorias nacionales	0%	1 a 30%
Convocatorias estatales	0%	0%
Convocatorias locales	0%	0%
Ingresos derivados de rentas	0%	1 a 30%
Ingresos derivados de actividades académicas	0%	0%
Aportación propia	0% ; 81 a 100%	1 a 40%
Renta para actividades no artísticas	0%	0%

Elaboración propia con datos del 1er. Estudio: Operación de los Espacios Escénicos en México

En relación con las prestaciones laborales, la disparidad entre los espacios del ámbito público y los independientes está muy marcada. Más de mitad de los primeros otorgan seguridad social y aguinaldo a sus trabajadores; destaca también que el 39.4% tiene fondo de retiro. De los espacios independientes sólo el 19.4% otorgan seguridad social. La prestación de mayor incidencia en estos es el aguinaldo, que es otorgado por el 32.3% de los independientes. Sin embargo, lo que más destaca es que el 45.2% no ofrece prestación alguna.

*Prestaciones laborales del personal permanente de los espacios escénicos*

		10.- ¿Cuál o cuáles son las prestaciones laborales con las que cuenta el personal que labora de manera permanente?						
		Seguridad Social	Aguinaldo	Servicio de gastos médicos mayores	Seguro contra accidentes para el personal técnico	Fondo de retiro	Otros	Ninguna de las anteriores
Total		52.4	55.2	3.8	6.7	29.5	10.5	14.3
Ámbito que opera el espacio escénico	Público	69.0	66.2	2.8	8.5	39.4	15.5	1.4
	Público de operación privada		50.0			50.0		
	Privado de operación pública				100.0			
	Independiente	19.4	32.3	6.5		6.5		45.2

Fuente: Tabla 40, 1er. Estudio: Operación de los Espacios Escénicos en México.

## 4. Programación

En el apartado de programación, la primera pregunta es si el espacio escénico cuenta con un grupo artístico permanente. De manera global, 40% de los espacios cuentan con algún grupo artístico permanente y 60% no. Sin embargo, cada ámbito se comporta de manera muy diferente: 81.7% de los espacios del ámbito público respondieron que no y el 18.3% restante que sí. En este caso se trata principalmente de orquestas sinfónicas o filarmónicas institucionales o bien de escuelas profesionales de música, teatro o danza en donde se ubican los recintos. En el ámbito independiente se invierte la balanza: 83.9% cuentan con un grupo artístico permanente y 16.1% no. En este caso se dan tres fenómenos: el primero consiste en grupos artísticos que crean sus propios espacios. El segundo en espacios ya existentes que son ocupados (a través de renta, compra o comodato) por grupos ya existentes. El tercero son los espacios que crean o ven nacer en su interior grupos artísticos.

La recepción de grupos artísticos en residencia en los espacios escénicos se da en mucho menor medida: de manera global, 14.3% sí reciben, mientras 85.7% no. En el ámbito público, 91.5% no reciben grupos artísticos en residencia y en el independiente no lo hace el 77.4%.

En cuanto al tipo de producción, en los espacios del ámbito público, 46.5% realizan producciones propias, 91.5% presentan obras ya producidas y 42.3% realizan producciones a terceros. En los espacios del ámbito independiente, 80.6% realizan producciones propias, 83.9% presentan obras ya producidas y 64.5% realizan producciones a terceros. Estos resultados nos muestran claramente las vocaciones dominantes de los espacios escénicos de cada ámbito: el ámbito público, con menos del 50% de ellos realizando producciones propias y producciones a terceros, evidencia una vocación de ser espacios para dar cabida a los grupos artísticos independientes. En cuanto a los espacios independientes, con una alta proporción de ellos realizando producciones propias y a terceros, muestran una clara vocación por la producción escénica misma.

*Tipo de producciones que se programa en el espacio escénico (porcentaje)*

Rubro	Público		Independiente	
	Sí	No	Sí	No
Producción propia	46.5	53.5	80.6	19.4
Obras ya producidas	91.5	8.5	83.9	16.1
Producción a terceros	42.3	57.7	64.5	35.5

Elaboración propia con datos del 1er. Estudio: Operación de los Espacios Escénicos en México.

En relación con los procesos utilizados para la selección de obras y compañías a programar, todos ellos figuran en mayor o menor proporción en el global de los espacios escénicos, aunque cada ámbito presenta diferencias en algunos de ellos. En los espacios del ámbito público predominan, en orden de importancia, los festivales/encuentros/circuitos (84.3%), las convocatorias (65.7%), la dirección artística/curaduría (58.6%), la renta de espacios (57.1%), y la oferta de funciones a través de lo virtual (55.7%). En los independientes predominan la dirección artística/curaduría (77.4%) junto con las producciones propias (77.4%), y los festivales/encuentros/circuitos (67.7%). Estos resultados confirman las mismas vocaciones que el rubro anterior, la producción para los espacios independientes y la puesta a disposición de los espacios del ámbito público para obras ya producidas, con el elemento adicional

de la dirección artística/curaduría, que tiene una importancia sensiblemente mayor para los espacios independientes que para los del ámbito público.

Procesos utilizados para la selección de obras y compañías a programa

		16.- Indicar el o los procesos utilizados para la selección de obras y compañías a programar:									
		Dirección artística / Curaduría	Convocatorias	Renta de espacios	Producción propia	Festivales, encuentros, circuitos	Laboratorio de artes	Residencias artísticas	Intercambio con otros espacios escénicos	Oferta funciones a través de lo virtual	Otros
Total		64.4	58.7	53.8	51.9	77.9	26.9	19.2	29.8	49.0	7.7
Ámbito que opera el espacio escénico	Público	58.6	65.7	57.1	38.6	84.3	25.7	14.3	27.1	55.7	5.7
	Público de operación privada	100.0	50.0	100.0	100.0	50.0	100.0	50.0	50.0	100.0	
	Privado de operación pública				100.0		100.0				
	Independiente	77.4	45.2	45.2	77.4	67.7	22.6	29.0	35.5	32.3	12.9

Fuente: Tabla 46, 1er. Estudio: Operación de los Espacios Escénicos en México.

Los intereses y ámbitos de programación se comportan de manera muy similar en los espacios del ámbito público como en los independientes participantes en el estudio. De manera global, predominan el teatro (94.3%), muy parejos danza y música (72.4 y 71.4%, aunque en los independientes, música está por encima con 67.7 por 64.5% de danza), seguidos de performance (61.9%). Los demás, aunque con presencia en un porcentaje relativamente importante de los espacios escénicos, están por debajo de 50%. Los ámbitos que, al no encontrar ahora un término más preciso, podríamos llamar «originarios», siguen dominando la programación de nuestros espacios escénicos, si bien el performance ha ido ganando un importante terreno.

Intereses y ámbitos de programación. Disciplinas programadas

		17.a.- ¿Cuáles son los intereses y ámbitos de programación? Disciplinas programadas:								
		Teatro	Danza	Música	Performance	Artes Vivas	Teatro Cabaret	Teatro musical	Circo	Otras
Total		94.3	72.4	71.4	61.9	46.7	46.7	44.8	38.1	17.1
Ámbito que opera el espacio escénico	Público	94.4	76.1	74.6	67.6	50.7	46.5	49.3	38.0	5.6
	Público de operación privada	100.0	100.0	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	100.0	
	Privado de operación pública	100.0				100.0	100.0	100.0	100.0	
	Independiente	93.5	64.5	67.7	51.6	35.5	45.2	32.3	32.3	45.2

Fuente: Tabla 47, 1er. Estudio: Operación de los Espacios Escénicos en México.

En relación con especialidades particulares en los intereses y ámbitos de programación, menos de la mitad de los espacios escénicos a nivel global incluyen al teatro comunitario: 36.6% del ámbito público y 41,9% en el independiente. Destaca que de los espacios del ámbito público el 80.3% programa obras para jóvenes audiencias y el 71.8% obras para niñas y niños. Por su parte, también, aunque menor, un porcentaje importante de espacios independientes programa en estos rubros: 64.5 y 51.6% respectivamente; sin embargo, resulta significativo que el 29% de estos no incluye ninguno de estos rubros en su programación. Es muy probable que programas como el *Programa Nacional de Teatro Escolar*, que impulsa el INBAL con instituciones estatales, que se albergan primordialmente en espacios del ámbito público, tengan el impacto positivo que se refleja en estos porcentajes.

Intereses y ámbitos de programación. Especialidades particulares

		17. b.- ¿Cuáles son los intereses y ámbitos de programación? Especialidad(es) particular(es):			
		Teatro comunitario	Obras para jóvenes audiencias	Obras para niñas y niños	Ninguna de las anteriores
Total		39.0	76.2	66.7	18.1
Ámbito que opera el espacio escénico	Público	36.6	80.3	71.8	14.1
	Público de operación privada	50.0	100.0	100.0	
	Privado de operación pública	100.0	100.0	100.0	
	Independiente	41.9	64.5	51.6	29.0

Fuente: Tabla 48, 1er. Estudio: Operación de los Espacios Escénicos en México.

Para finalizar este apartado, se abordan las tendencias en la programación, entre las que predominan, de manera global, lo contemporáneo (83.8% de los espacios escénicos), la dramaturgia nacional (74.3%), lo clásico (64.8%), la dramaturgia internacional (59%), quedando lo comercial en un porcentaje sensiblemente más bajo (35.2%). Si bien las tendencias se comportan de manera similar entre los ámbitos público e independiente, resalta la diferencia en la tendencia al clásico: mientras el 71.8% de los espacios del ámbito público lo incluyen en su programación, el porcentaje en ese rubro es del 48.4% en los independientes. Evidentemente, el hecho de que una gran parte de estos espacios cuenten con grupos artísticos permanentes en el recinto eleva la proporción en lo contemporáneo y la dramaturgia mexicana. Así mismo, refleja el relevante trabajo de nuestros creadores en el terreno de las artes escénicas.

Intereses y ámbitos de programación. Tendencias

		17.c.- ¿Cuáles son los intereses y ámbitos de programación? Tendencias:					
		Clásico	Contemporáneo	Dramaturgia mexicana	Dramaturgia internacional	Comercial	Ninguna de las anteriores
Total		64.8	83.8	74.3	59.0	35.2	3.8
Ámbito que opera el espacio escénico	Público	71.8	81.7	71.8	62.0	40.8	5.6
	Público de operación privada	100.0	100.0	100.0	100.0	50.0	
	Privado de operación pública		100.0	100.0	100.0		
	Independiente	48.4	87.1	77.4	48.4	22.6	

Fuente: Tabla 49, 1er. Estudio: Operación de los Espacios Escénicos en México.

Volviendo a nuestro ejercicio de usar la *moda* estadística como base para el modelo de espacio, de acuerdo con las respuestas que más se repiten en cada rubro, así es como programan los espacios de manera mayoritaria:

Intereses y ámbitos de programación de acuerdo con la moda estadística

Rubro	Público	Independiente
Disciplina programada	Teatro	Teatro
Especialidades particulares	Obras para jóvenes audiencias	Obras para jóvenes audiencias
Tendencias	Contemporáneo	Contemporáneo

Elaboración propia con datos del 1er. Estudio: Operación de los Espacios Escénicos en México.

## 5. Infraestructura

La dimensión de la mayor parte de los espacios que participan en la encuesta los ubica en las categorías de «chico» y «mediano»; sólo el 10.8% caen en la de «grandes». 53.6% de los del ámbito público son medianos, mientras que 70% de los independientes son chicos. Aunque por no tener presencia relevante en este estudio, en la mayor parte del análisis hemos dejado de lado los espacios públicos de operación privada, aquí sí queremos destacar el

hecho de que uno de los dos encuestados es de grandes dimensiones. Si bien, por supuesto, no es el único caso existente en el país, sí son pocos los de esas características que tienen participaciones públicas y privadas, no obstante que se ha demostrado que pueden tener un funcionamiento exitoso y llenar un espacio importante tanto en la oferta cultural. Esquemas tripartitos, en los que confluyen recursos, privados, públicos y autogenerados, existen en diversas partes del mundo, logrando tener espacios con una oferta de calidad y con un intenso trabajo de atracción, formación y atención de audiencias, que garantice el suficiente flujo de ingresos propios y no demande una excesiva inversión gubernamental. Habrá que estar abierto a estos esquemas de gestión, con una visión descentralizadora, que pueda propiciar el surgimiento y buen funcionamiento de grandes espacios culturales en diversas partes del país.

*Dimensiones del foro o escenario*

		Total de casos	19.- Indique cuáles son las dimensiones del foro o escenario:			Total
			Chico	Mediano	Grande	
Total		102	44.1	45.1	10.8	100.0
Ámbito que opera el espacio escénico	Público	69	31.9	53.6	14.5	100.0
	Público de operación privada	2	50.0		50.0	100.0
	Privado de operación pública	1	100.0			100.0
	Independiente	30	70.0	30.0		100.0

Fuente: Tabla 52, 1er. Estudio: Operación de los Espacios Escénicos en México.

Las proporciones de butaquería fija y variable está prácticamente invertidas entre los espacios del ámbito público y los independientes: 70.4% de los primeros cuentan con butaquería fija y 77.4% de los segundos con variable.

Tipo de butaquería con la que cuenta el espacio escénico

		Total de casos	20.- Indica el tipo de butaquería con la que cuenta el espacio escénico:		Total
			Fija	Variable	
Total		105	55.2	44.8	100.0
Ámbito que opera el espacio escénico	Público	71	70.4	29.6	100.0
	Público de operación privada	2		100.0	100.0
	Privado de operación pública	1	100.0		100.0
	Independiente	31	22.6	77.4	100.0

Fuente: Tabla 53, 1er. Estudio: Operación de los Espacios Escénicos en México.

Es significativo que la mayor parte de los espacios escénicos no cuenten con seguro contra accidentes, lo cual podría ser explicable en los espacios independientes, que la mayor parte de las veces realizan gran esfuerzo para mantenerse que incluye, como hemos visto, las aportaciones propias de los grupos o asociaciones. Sin embargo, es sorprendente que el 62% de los del ámbito público tampoco cuenten con esos seguros, ni para su propio personal, ni para los artistas y las audiencias.

## 6. Difusión, medios y públicos

Los espacios escénicos hacen uso de una gran variedad de medios para la difusión de sus actividades y la atracción de audiencias, predominando las redes sociales, usadas por el 99.1% de los espacios, los boletines de prensa (80%) y los medios impresos (74.2%); los dos primeros con costos poco significativos para ellos. Dentro de los medios impresos, destacan los carteles, volantes, tabloides, trípticos y lonas, usados por el 82% de los espacios del ámbito público y el 72.7% de los independientes y, con una distancia considerable, las publicaciones en periódicos y revistas locales, usadas por el 18% por los primeros, el 22.7% por los segundos.

Adicionalmente, sobresalen, tanto en el ámbito público como en el independiente, las entrevistas en medios electrónicos, con el 40.9 y el 35.7% de espacios respectivamente. En el caso de los públicos, 27.3% de ellos utilizan plotters, displays, mamparas y pantallas digitales, y 21.4% de los independientes emiten invitaciones directas a sus audiencias.

Medios impresos utilizados para difundir las actividades

		Total de casos	25.1.- Si utiliza medios impresos para difundir sus actividades, mencione cuáles.			Total
			Carteles, volantes, tabloides, trípticos, lonas	Entrevistas en radio y canales de tv locales	Periódicos y revistas locales	
Total		74	78.4	1.4	20.3	100.0
Ámbito que opera el espacio escénico	Público	50	82.0		18.0	100.0
	Público de operación privada	1	100.0			100.0
	Privado de operación pública	1			100.0	100.0
	Independiente	22	72.7	4.5	22.7	100.0

Fuente: Tabla 63, 1er. Estudio: Operación de los Espacios Escénicos en México.

Otros medios para difundir las actividades

		Total de casos	25.2.- Si utiliza otros medios para difundir sus actividades, que no están mencionados en el listado anterior, favor de especificarlos:							Total	
			Banner, lonas	Internet (correos electrónicos, redes sociales, blogs)	Entrevistas en medios electrónicos	Invitaciones directas	Notas de prensa	Perifoneo	Plotters, displays, mamparas, pantalla digital		Whatsapp
Total		38	2.6	13.2	36.8	15.8	2.6	7.9	15.8	5.3	100.0
Ámbito que opera el espacio escénico	Público	22		13.6	40.9	9.1		9.1	27.3		100.0
	Público de operación privada	1		100.0							100.0
	Privado de operación pública	1				100.0					100.0
	Independiente	14	7.1	7.1	35.7	21.4	7.1	7.1		14.3	100.0

Fuente: Tabla 64, 1er. Estudio: Operación de los Espacios Escénicos en México.

Más de la mitad de los espacios no tienen programas de fidelización, mediación o formación de públicos, aunque hay que señalar que los espacios independientes tienen mayor incidencia en ellos (41.9%) que los del ámbito público (35.2%). De lo descrito por los espacios que cuentan con algún programa, es escaso el tema de la fidelización y marcadamente más abundante el de la formación de audiencias, en donde encontramos una diversidad de ideas y acciones, aunque algunas de ellas son esporádicas (una o dos veces por año) y otras en un espacio temporal determinado (una vez por semana durante un mes). Creemos que en la medida en que se desarrollen programas de fidelización, es decir, el de lograr que la gente que asiste a un evento regrese permanentemente a los espacios, las acciones de formación de públicos, aún limitadas, podrán ser más efectivas. Acciones que atiendan al público asiduo con descuentos exclusivos, eventos especiales o recepción personalizada de la programación, deben generalizarse por haber probado su efectividad, además de que los costos generados por ellas son mínimos.

Parte de un programa de fidelización y formación de públicos debe hacerse en el entorno de los espacios. Aquí también hay una mayor incidencia de acciones en el ámbito independiente (58.1%) que en el público (35.2%). Esto también es producto de que muchos de los espacios independientes ocupan antiguas casas habitación, lo que de alguna manera las convierte en parte del vecindario, teniendo interacción con los habitantes y los comercios de los alrededores. Esto se aprovecha de distintas formas en la formación de públicos, destacando los descuentos a los vecinos 66.7% y en menor medida el contacto directo con ellos (16.7%).

En torno al costo de las localidades, se consideran mínimos y máximos. El rango predominante de los mínimos en los espacios del ámbito público es de 1 a 30 pesos en el 35.2% de ellos, mientras que los máximos están en el rango de 101 a 200 pesos en el 33.8%. En los independientes, los mínimos están en los rangos de 51 a 100 pesos (38.7%) y más de 100 (32.3%), mientras que los máximos son de 101 a 200 pesos en el 38.7% y de 201 a 500 en el 32.3%. Aquí se refleja que el subsidio del que gozan los espacios del ámbito público les permite poner a la venta boletos a un precio más bajo y accesible a un rango mayor de audiencias.

Costo mínimo promedio de las localidades

		Total de casos	29.- ¿Cuál es el monto mínimo promedio de costo de las localidades? (agrupado)					Total	
			0	De 1 a 30	De 31 a 50	De 51 a 100	Más de 100		NC
Total		105	12.4	25.7	12.4	22.9	21.0	5.7	100.0
Ámbito que opera el espacio escénico	Público	71	15.5	35.2	14.1	15.5	15.5	4.2	100.0
	Público de operación privada	2					50.0	50.0	100.0
	Privado de operación pública	1				100.0			100.0
	Independiente	31	6.5	6.5	9.7	38.7	32.3	6.5	100.0

Fuente: Tabla 69, 1er. Estudio: Operación de los Espacios Escénicos en México.

Costo máximo promedio de las localidades

		Total de casos	29.1.- ¿Cuál es el monto máximo promedio de costo de las localidades? (agrupado)				Total	
			De 0 a 100	De 101 a 200	De 201 a 500	Más de 500		NC
Total		105	20.0	36.2	22.9	15.2	5.7	100.0
Ámbito que opera el espacio escénico	Público	71	25.4	33.8	19.7	16.9	4.2	100.0
	Público de operación privada	2		50.0			50.0	100.0
	Privado de operación pública	1		100.0				100.0
	Independiente	31	9.7	38.7	32.3	12.9	6.5	100.0

Fuente: Tabla 70, 1er. Estudio: Operación de los Espacios Escénicos en México.

Probablemente por la posibilidad de los espacios del ámbito público de ofrecer entradas a precios bajos es que el 28.2% de ellos no ofrezca algún tipo de descuento, y los que ofrecen son del 1 al 10% (16.9% de espacios) y del 11 al 20% (el 23.9% de ellos). Por su parte, en los espacios independientes predominan los descuentos del 21 al 30% (29% de espacios) y del 41 al 50% (el 25.8% de ellos).

Porcentaje de descuentos por función otorgados por los espacios

		Total de casos	31.- Indique el porcentaje que otorga, por función, a descuentos.					
			0%	1 a 10%	11 a 20%	21 a 30%	31 a 40%	41 a 50%
Total		105	22.9	15.2	21.0	13.3	4.8	11.4
Ámbito que opera el espacio escénico	Público	71	28.2	16.9	23.9	5.6	4.2	5.6
	Público de operación privada	2	50.0		50.0			
	Privado de operación pública	1				100.0		
	Independiente	31	9.7	12.9	12.9	29.0	6.5	25.8

Fuente: Tabla 72 (vista parcial), 1er. Estudio: Operación de los Espacios Escénicos en México.

En cuanto a las cortesías, 59.2% de los espacios del ámbito público otorgan entre 1 y 10% de cortesías, mientras que el 71% de los independientes lo hacen en la misma proporción, quizá debido a los modelos de producción o coproducción que puede generarles compromisos con sus socios o colaboradores, y no obstante que los ingresos por taquilla tienen mayor relevancia para estos espacios que para los del ámbito privado.

Porcentaje de cortesías por función otorgadas por los espacios

		Total de casos	31.1.- Indique el porcentaje que otorga, por función, a cortesías.				
			0%	1 a 10%	11 a 20%	21 a 30%	31 a 40%
Total		105	17.1	61.9	9.5	2.9	2.9
Ámbito que opera el espacio escénico	Público	71	1.1	59.2	7.0	2.8	2.8
	Público de operación privada	2	50.0	50.0			
	Privado de operación pública	1					100.0
	Independiente	31	6.5	71.0	16.1	3.2	

Fuente: Tabla 73 (vista parcial), 1er. Estudio: Operación de los Espacios Escénicos en México.

Casi la mitad de los espacios independientes (48.4%) cuenta con boletería electrónica, mientras que menos de un tercio de los del ámbito privado (31%) lo hacen. Si bien esto evita que se encarezca el precio final del boleto por las comisiones de las boleterías y tarjetas de crédito, también lo es que se cuenta con menos información de los usuarios, que siempre es útil para diseñar programas de fidelización, mediación y formación de públicos que, aunque conllevan un costo, son benéficos tanto para los espacios como para las propias audiencias.

Por otro lado, durante la pandemia ha crecido la tendencia hacia la asociatividad, particularmente entre los espacios independientes, que fueron los más afectados en conjunto, como también individualmente quienes en ellos se desempeñan. En los datos de esta encuesta el 54.8% de estos espacios forman parte de alguna asociación o red especializada, frente a un 19.7% de los espacios del ámbito público, esencialmente los pertenecientes a la Red de Centros de las Artes.

Destacan, entre los independientes, la Asociación Nacional de Teatros Independientes (ANTI), con 47.1% de afiliados, seguidos de la Red de Espacios Culturales Independientes Organizados CDMX (RECIO), con 23.5%. Existen también redes locales en algunos estados, redes disciplinares y universitarias. Los agrupados en ANTI son espacios independientes, la mayoría de ellos sin fines

de lucro y con una clara vocación cultural, que se han organizado para buscar mejores condiciones para su desarrollo, así como para impulsar la creación de marcos jurídicos que lo garanticen. Así mismo, realizan actividades artísticas (como el ANTI Festival) y académicas, siempre en un esquema colaborativo. A pesar de ser un organismo surgido apenas en 2020, uno de sus valores es el de haber roto la tendencia al aislamiento que prevalece en las comunidades artísticas de nuestro país, prefigurando modelos que puedan desarrollarse no solo en los espacios, sino en cada una de las distintas disciplinas, que puedan fomentar la reflexión desde las comunidades artísticas y ayuden a impulsar leyes y reglamentos que garanticen cada vez más el desarrollo artístico y cultural en nuestro país.

## 7. Datos estadísticos

El Informe Gráfico del *Observatorio de Espacios Escénicos en México* es fundamental durante toda la lectura de este texto, pero resulta particularmente importante en este apartado, pues de un solo vistazo nos muestra con mucha claridad toda la información relativa a cada una de las preguntas del formulario sobre las cifras relativas a la actividad artística de los espacios escénicos y la respuesta de las audiencias a sus convocatorias, si bien reflejando los datos de manera global, sin distinguir los ámbitos público e independiente, pero sí proporcionando una idea clara acerca de la intensidad que la actividad de las artes escénicas tiene en nuestro país.

Sin embargo, al comparar los datos entre los distintos espacios escénicos, encontramos diferencias dignas de comentar. Destacaremos las respuestas cuya incidencia esté por encima del 20%, salvo en los casos que nos pareció relevante hacer la excepción:

*Cantidad de obras programadas anualmente.* En el ámbito público, de 0 a 10, el 26.8%, y más de 100, el 22.5%. En el independiente, de 11 a 20, el 35.5%. De manera global, los espacios de grandes dimensiones, así como los que no cuentan con grupo artístico propio programan más obras al año que los chicos o medianos.

*Cantidad de temporadas programadas durante 2019.* Ámbito público, de 1 a 10, el 62%. Independiente, de 1 a 10, 67.7%; es también relevante en este ámbito la realización de más de 20 temporadas anuales en el 19.4% de los espacios. Los de mediana dimensión realizan más temporadas que los chicos y grandes.

*Promedio de funciones realizadas por temporada programada.* Ámbito público, de 11 a 20, 29.6%, y de 0 a 2, 21.1%.

Independiente, de 8 a 10, 25.8%, y más de 20, también el 25.8%. Realizan más funciones por temporada los espacios que cuentan con grupo artístico propio, así como los de medianas y grandes dimensiones.

*Cantidad de funciones totales realizadas durante 2019.* Ámbito público, de 101 a 300, 45%. Independiente, de 101 a 200, 29%. Aquí destacamos también de 51 a 100, con el 19.4% de los espacios independientes, y más de 300, también con el 19.4%. Tienen más funciones totales en 2019 los espacios de grandes dimensiones.

*Asistencia promedio de público a las actividades en el espacio escénico, por función.* Ámbito público, de 101 a 500, 53.6%. Independiente. De 21 a 100, 67.7%. En asistencia por función destacan los espacios escénicos del norte del país, así como los que no cuentan con grupo artístico propio ni realizan producciones propias.

*Asistencia promedio de público a las actividades en el espacio escénico, semanal.* Ámbito público, de 51 a 200, 28.2%; aquí destacamos los rangos de 301 a 600, 16.9%, y más de 1000, 16.9%. Independiente, de 51 a 200, 51.6%. De manera distinta que el punto anterior, regionalmente, tienen mayor asistencia a la semana los espacios de la CDMX, lo que debe resultar de ofrecer más funciones en ese lapso que los de otras regiones del país. Del mismo modo, si bien la asistencia por función no destaca especialmente, en el período semanal los espacios de grandes dimensiones están muy por encima del resto. También logran más audiencia semanal los espacios que no tienen grupo artístico propio y no realizan producciones propias. Esto puede deberse a la mayor flexibilidad que ello les da para programar diversos eventos en una semana.

*Asistencia promedio de público a las actividades en el espacio escénico, mensual.* Ámbito público: aunque ninguno de los rangos cuenta con un porcentaje mayor a 20, destacamos de 2001 a 5000, con el 18.3%; de 401 a 800, 16.9%, y más de 5000, 15.5%. Independiente, de 201 a 800, 48.4%. En el período mensual se mantienen las mismas tendencias que en el semanal: la CDMX se mantiene como la región con más público atendido, lo mismo que los espacios de grandes dimensiones, los que no tienen grupo artístico propio y no realizan producciones propias. Cabe mencionar que los espacios escénicos que cuentan con programas de fidelización sólo muestran un aumento en la asistencia en el conteo mensual, y no así por función, semanal o anual, lo que plantea una necesidad urgente de trabajar en ello.

*Asistencia promedio de público a las actividades en el espacio escénico, anual.* Ámbito público, de 10,001 a 40,000, 29.6%.

Independiente, de 1201 a 5000, 29%. A nivel anual, aunque la CDMX mantiene una mayor captación de audiencia, aunque los espacios del norte del país se acercan quedando solo 9% por debajo en los rangos más altos, entre 10,001 y más de 70,000. Los de grandes dimensiones se mantienen muy por encima, al igual que los que no cuentan con grupo artístico propio ni realizan producciones propias.

Aquí nuevamente haremos nuestro ejercicio con base en la *moda* estadística de las respuestas al formulario, para encuadrar los modelos imaginarios de nuestros espacios escénicos.

*Cantidad de funciones, temporadas y público asistente de acuerdo con la moda estadística*

Rubro	Público	Independiente
Obras programadas anualmente	0 a 10	11 a 20
Temporadas programadas en 2019	1 a 10	1 a 10
Promedio de funciones por temporada	11 a 20	8 a 10 ; más de 20
Funciones realizadas en 2019	101 a 300	101 a 200
Asistencia promedio por función	101 a 500	21 a 50
Asistencia promedio por semana	301 a 600 ; más de 1000	51 a 100
Asistencia mensual promedio	2001 a 5000	201 a 400
Asistencia anual promedio	10,001 a 40,000	1201 a 5000

Elaboración propia con datos del 1er. Estudio: Operación de los Espacios Escénicos en México.

En relación con las edades del público atendido, 64.3% de los espacios del ámbito público atienden público en general y 28.6% a jóvenes y adultos. En los del ámbito independiente, 54.8% atienden público general y 35.5% a jóvenes y adultos. Esto se vincula con lo que ya habíamos mencionado en el apartado 4, refiriéndonos a las especialidades particulares en los intereses y ámbitos de programación de los espacios escénicos, en donde pudimos ver que casi el 30% de los espacios independientes ofrece solo programación para adultos.

Rango de edades del público atendido

		Total de casos	42.- ¿Cuál es el rango de edades del público atendido?					Total	
			Niños y acompañantes	Jóvenes	Jóvenes y Adultos	Adultos mayores	Público en general		No especificado
Total		104	1.0	1.9	29.8	1.0	61.5	4.8	100.0
Ámbito que opera el espacio escénico	Público	70			28.6		64.3	7.1	100.0
	Público de operación privada	2					100.0		100.0
	Privado de operación pública	1				100.0			100.0
	Independiente	31	3.2	6.5	35.5		54.8		100.0

Fuente: Tabla 85, 1er. Estudio: Operación de los Espacios Escénicos en México.

También existen diferencias en el comportamiento de las audiencias en relación con el género, el 66.7% de los espacios reportan una asistencia de público femenino de entre 41 y 60%, mientras que el 66.7% reporta una asistencia de público masculino de entre 31 y 50%. Por su parte, 54% reporta una asistencia de entre 1 y 10% de público no binario. Es interesante observar que en los espacios independientes el porcentaje de público masculino y de público no binario tiende a ser menor que en los del ámbito público.

Existen distintas hipótesis respecto del porqué de la existencia de un consumo cultural mayor por parte de las audiencias femeninas que, partiendo del reconocimiento de su posición social y laboral desfavorable, buscarían mayor reconocimiento y valoración a través del consumo y la práctica cultural. Otras plantean la existencia de una mayor cantidad de tiempo libre, al estar ocupando en una proporción menor puestos de responsabilidad laboral que les exige horas adicionales en el trabajo. Pero también, al contrario, hay hipótesis que indican que los hombres tendrían mayores posibilidades de asistir a eventos culturales dado que socialmente un alto porcentaje de mujeres sigue siendo la única o principal responsable del cuidado de los hijos y las responsabilidades domésticas, con el impedimento que este hecho conlleva para realizar actividades o consumos culturales fuera de casa. Frente a

estas hipótesis contrapuestas, el hecho real es que, como en el caso de este estudio, repetidamente la evidencia muestra un mayor consumo cultural por parte de las mujeres.

Tabla de elaboración propia

Públicos	Ámbito	0%	1 a 10%	31 a 40%	41 a 50%	51 a 60%
Femenino	Público				28.2	39.4
	Independiente				29	38.7
Masculino	Público			25.4	45.1	
	Independiente			22.6	38.7	
No binario	Público	26.8	56.3			
	Independiente	22.6	51.6			

Elaboración propia con datos del 1er. Estudio: Operación de los Espacios Escénicos en México.

## 8. Conclusiones

Un primer punto para este apartado es la necesidad imperiosa de trabajar en un Sistema Nacional de Información Cultural eficaz, integrado por una verdadera red de sistemas estatales y municipales que sean la fuente principal de información y con métodos de revisión y actualización de esta que le den confiabilidad a la ciudadanía y a los estudiosos que lo consulten. Esto, además de estar presente en la Ley General de Cultura y Derechos Culturales, puede ser una herramienta muy útil en el diseño de las políticas culturales, así como en la toma de decisiones. Pero, como ha sido evidente en esta pandemia, es una herramienta insustituible para casos de emergencia como el que acabamos de vivir, en el que los apoyos a la cultura no atinaron, desde nuestro punto de vista, a proteger al conjunto del ecosistema cultural, ni al diseño de políticas de colaboración con estados y municipios en beneficio de los artistas de nuestro país.

Por otra parte, como hemos podido observar, existen grandes diferencias entre los espacios del ámbito público y los del independiente que no sólo tienen que ver con el origen de los recursos, sino también con la falta de marcos jurídicos y normativos que los rijan. Si bien estamos viviendo un momento en el que los apoyos a la cultura son escatimados por los gobiernos de distintos niveles,

no debemos dejar de mencionar la importancia de ellos. Por ello, debe insistirse en una revisión de la ley de cultura que incluya la promulgación de leyes particulares para ámbitos que no están regulados, como son las artes escénicas y sus espacios. La construcción normativa para la protección de las artes implica una amplia discusión en la que deben participar todos los sectores involucrados: audiencias, creadores, artistas, productores, espacios escénicos, etcétera. Lo que se ha ganado para algunos sectores debe ser extensivo para los otros. Vemos en el estudio que analizamos, por ejemplo, que programas como PAICE o EFIARTES no tienen un impacto significativo en los espacios escénicos y que estos carecen de alternativas propias, salvo convocatorias esporádicas y siempre insuficientes. Este tipo de aspectos, entre otros, deben encontrar formas normativas que aumenten el impacto de los apoyos a las artes y su producción.

Paralelamente, debe plantearse una reestructuración fiscal en donde parte del impuesto que se paga en la compra de los boletos vaya a un fondo para el apoyo a los espacios independientes, por supuesto sin que implique un aumento del precio de las entradas para el público, sino una disminución del impuesto cuyo monto vaya a ese fondo. De este modo podría pensarse en un programa de apoyo permanente a un sector que tiene una importante influencia en la vida artística.

Otro aspecto importante son los programas de fidelización de audiencias. En las respuestas obtenidas, se puede leer la poca consistencia que estos programas tienen de manera general. Salvo muy pocas excepciones, no se tienen ideas claras sobre cómo realizarlos o qué ofrecer a los asistentes asiduos a los espacios. En este tema, las boleteras pueden jugar un papel importante, por lo que debe exigirse (y legislarse) que compartan la información pertinente de las bases de datos de los compradores para poder diseñar estas campañas con la información que los compradores proporcionan gracias a la oferta y la convocatoria de los espacios escénicos, que no de las boleteras mismas.

Finalmente, debe insistirse en generar acciones de descentralización. Los resultados de la encuesta no sólo confirman la marcada centralización que representa la CDMX, sino también como esto se reproduce en cada uno de los estados del país. Es por ello por lo que debe ponerse énfasis en la creación de espacios en distintos puntos de la república. Una asignatura pendiente, a pesar del intento que se hizo con el programa *Teatros para la comunidad teatral*, es el rescate de los 38 teatros cerrados y 34 al aire libre del

Instituto Mexicano del Seguro Social. Ya planteamos en el texto la pertinencia de construir esquemas tripartitos de funcionamiento de los espacios, en los que confluyan recursos públicos, privados e ingresos propios para sostener su funcionamiento y operación. Aquí ya existe una infraestructura en gran parte desaprovechada; valdría la pena empezar a probar este u otros modelos que generen oferta de artes escénicas de calidad en todo México.

**TEATRO  
UNAM**

